

INFORME FINAL DE BECA SEU - 2010

FECHA:

1. BECARIO/AS: Prato, Anna Valeria
Director/a de Beca: Dra. Segura, María Soledad Codirector/a de Beca: Lic. Cotaimich, Valeria
Categoría de la Beca: Proyecto aprobado sin financiamiento

TÍTULO DEL PROYECTO:

Título del proyecto: "Hacer/se Haciendo. Una experiencia piloto para la organización de una productora audiovisual".

Unidad Académica donde se presentó el proyecto:
Facultad de Psicología

Lugar (geográfico) en que se desarrolla el proyecto:
Unquillo, Córdoba

2. INSTITUCIONES PARTICIPANTES:

INSTITUCIÓN	RESPONSABLE	TELÉFONO	E- MAIL
Tagua Proyectos Sociales	Domingo Chara	03543-4876468	mingodeunquillo@gmail.com
Centro de Actividades Juveniles (CAJ) IPEM 78. Unquillo	Gustavo Ferreira	03543-	fernansuyu@yahoo.com.ar
Área Cultura y Expresiones Populares, Sec. Ext. E.T.S	Lic. Maria Emilia Ruíz		memiliaruiz@gmail.com

3. EQUIPO DE TRABAJO:				
APELLIDO Y NOMBRE	DNI	FUNCIÓN	LUGAR DON-DE PRESTA FUNCIONES	INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE
Chara, Domingo	16.157.667	Tallerista. Edición y apoyo técnico.	Taller de Foto y Video / edición	Tagua PS
Nicolás, Paola	28.272.835	Tallerista asistente.	Taller de Foto y Video	Tagua PS
Argañarás, Marina	35.965.127	Tallerista asistente.	Taller de Foto y Video	Tagua PS

Resumen:

Este documento es el informe final del proyecto “Hacer/se Haciendo. Una Experiencia Piloto para la Organización de una Productora Audiovisual”, ejecutado en el marco del Sistema de Seguimiento y Evaluación de la SEU UNC, (proyecto aprobado pero no financiado). La propuesta se inscribió en el área temática “Comunicación, Arte y Cultura” y tuvo como Proyecto Marco el Área Cultura y Expresiones Populares de la Escuela de Trabajo Social; el mismo se desarrolló durante el año 2011 en la ciudad de Unquillo, Provincia de Córdoba.

El Taller de Foto y Video del CAJ del IPEM N°78 es un espacio donde, desde una metodología participativa, se promueve la apropiación de herramientas y saberes para la realización colectiva de productos audiovisuales. Los productos son mostrados en Muestras Públicas y/o Jornadas de Intercambio. Éste se plantea como estrategia orientada a favorecer procesos de subjetivación de jóvenes vulnerabilizados.

Sin embargo las capacidades y saberes instalados no se han objetivado en prácticas audiovisuales que trasciendan el espacio y los objetivos del Taller.

Este proyecto se propuso rediseñar el Taller de Foto y Video que se realiza en el CAJ del IPEM 78 para, por un lado consolidarlo como un espacio posible desde el cual los jóvenes pudiesen pensarse desde un *hacer*, como productores de productos audiovisuales y al mismo tiempo, poder *hacer uso* de las potencialidades que despliega el dispositivo, en un proyecto concreto que incidiera no sólo en aspectos simbólicos de la vida de los jóvenes sino también en aspectos materiales.

El Taller de Foto y Video se pensó como una experiencia piloto de un proyecto productivo: la organización de una productora audiovisual. Entendiendo que existe un contexto marco que ofrece una oportunidad para este tipo de emprendimientos; en particular la Ley de Servicios Audiovisuales 26522 que fija cuotas de pantalla y contenidos para estimular la diversidad, otorgándole importancia a la producción local independiente.

En la puesta en marcha, transcurrir y devenir del proyecto, conjuntamente con Tagua, se fue evaluando y ponderando, apostar a la consolidación de un espacio de experiencia de participación colectiva, más allá de la posibilidad de constitución en lo inmediato de una productora audiovisual.

Introducción:

Entiendo este informe como instancia para informar y dar cuenta sobre lo hecho, a la vez que oportunidad para volver sobre ello, con la intención de producir pensamiento.

Este documento es el informe final del proyecto “Hacer/se Haciendo. Una Experiencia Piloto para la Organización de una Productora Audiovisual”, ejecutado en el marco del Sistema de Seguimiento y Evaluación de la SEU UNC, (proyecto aprobado pero no financiado). La propuesta se inscribió en el área temática “Comunicación, Arte y Cultura” y tuvo como Proyecto Marco el Área Cultura y Expresiones Populares de la Escuela de Trabajo Social; el mismo se desarrolló durante el año 2011 en la ciudad de Unquillo, Provincia de Córdoba.

El Taller de Foto y Video¹ (en adelante TFyV) es la principal estrategia de la organización Tagua Proyectos Sociales (en adelante Tagua) en el trabajo con jóvenes, orientada al fortalecimiento de la identidad y a la dinamización de experiencias comunicacionales y culturales. En 2004 éste se inicia en “Pizarro”, uno de los barrios más desfavorecidos de la localidad de Unquillo, en el marco de trabajos comunitarios, para la intervención con niños. Cuando los destinatarios del Taller se convirtieron en estudiantes secundarios se planteó la necesidad y la posibilidad de redefinir el lugar de su realización, para propiciar su continuidad y acompañar el proceso de escolarización de los adolescentes². De esta manera, desde el año 2008 el Taller de Foto y Video se lleva a cabo en el marco de las actividades del Centro de Actividades Juveniles (CAJ) del Instituto Provincial de Enseñanza Media Juan Bautista Ambrosetti (IPEM N°78).

En el año 2009 quién suscribe fue invitada por Tagua a participar, en función de sus antecedentes en el desarrollo de intervenciones centradas en el uso de herramientas artísticas con sujetos vulnerabilizados, de las “Jornadas para la Sistematización de la Experiencia Taller de Foto y Video de Tagua PS” y luego, ese mismo año, a desarrollar una actividad puntual en el TFyV en calidad de co-tallerista. A partir de ambas instancias, la organización y la coordinación del CAJ manifestaron por un lado, su interés en los aportes que una profesional del campo de la Psicología, con experiencia en el trabajo con jóvenes de sectores en situación de vulnerabilidad y el uso de dispositivos artísticos, podía realizar al TFyV y por otro, una serie de necesidades que dieron origen a “Hacer/se Haciendo. Una Experiencia Piloto para la Organización de una Productora Audiovisual”, desarrollado en el Taller de Foto y Video del Centro de Actividades Juveniles del IPEM N° 78 durante el 2011.

¹ Sintéticamente: **El Taller de Foto y Video** incluye dos instancias: un **Taller de Foto y Video** (en adelante el Taller) en el que jóvenes realizan productos audiovisuales y **Muestras Públicas** y/o Jornadas **Intercambio** de las producciones del Taller (con distintos públicos); en ésta última se socializan y circulan los productos audiovisuales.

² En este marco se llevaron a cabo dos Proyectos de Extensión de la SEU de Deón-Nicolás en los años 2007 y 2008.

Las actividades del TFyV en el CAJ del IPeM N° 78 cobran mayor importancia en función de las características sociodemográficas de Unquillo y de las escasas alternativas expresivas, educativas y culturales para los jóvenes de sectores menos favorecidos.

Unquillo es una de las localidades considerada parte del “Gran Córdoba” y en la última década ha registrado un acelerado crecimiento urbano. Según datos del Censo 2010 cuenta con 17,453 habitantes. La población se caracteriza por una fuerte polarización social y la existencia de amplias barriadas de extracción popular, a la vez que se multiplican los barrios cerrados. El nivel socioeconómico del 81,5 %, alcanza como máximo el nivel "medio-bajo". Siendo más del 60 % no originaria de la localidad, conformada mayoritariamente por familias migrantes, atraídas por el bajo costo de los bienes raíces. Entre sus principales fuentes de empleo se encuentra Frigorífico Estancias del Sur y varias fábricas de calzado, por lo que el taller familiar de aparados constituye una ocupación característica (actividad altamente precarizada). Entre las mujeres el trabajo en el servicio doméstico en casas de la zona o de Córdoba es el más extendido. El nivel educativo, (según el Censo 2001) -sobre un total de 10.734 personas mayores de 15 años- registraba un porcentaje de 13,8% de personas sin instrucción, y un 47,8% que no había finalizado el nivel medio de educación.

Las alternativas educativas y expresivas para los jóvenes de sectores populares son escasas o resultan inaccesibles³, limitándose en general a la educación formal propuesta por alguno de los dos Institutos Públicos de Educación Media (IPeM N° 78 e IPeM N° 23). Ambas instituciones implementaron desde hace un par de años Centros de Actividades Juveniles (CAJ)⁴, como estrategia para reencontrar sus propuestas institucionales con las culturas juveniles locales, en el marco de los cuales se desarrollan actividades expresivas y recreativas en horarios extra-escolares (los sábados por la mañana).

Estos datos confirman en términos particulares lo que en 2006 era una de las principales conclusiones de la Encuesta Nacional de Consumos Culturales de Adolescentes: **la brecha social no es sólo económica y repercute en aspectos culturales; en la posibilidad de acceso y producción de bienes culturales.**⁵ En este sentido, el TFyV del CAJ del IPeM N° 78

³ La Casona Municipal ofrecen distintos talleres pero son pagos; se realizan talleres de murga gratuitos en los barrios pero sólo en enero y febrero. En un intento por dar respuesta a esta situación, en mayo de 2011 se creó desde el municipio una Escuela de Arte gratuita, a partir de un proyecto elaborado en el marco del Presupuesto Participativo Joven 2011.

⁴ “Los Centros de Actividades Juveniles (CAJ) constituyen la línea de acción para el Nivel Secundario del Programa Nacional de Extensión Educativa (PNEE) “Abrir la Escuela”, dependiente de la Dirección Nacional de Políticas Socioeducativas. Este Programa tiene como propósito fortalecer las trayectorias escolares de los niños, niñas y jóvenes que se encuentran en contextos de mayor vulnerabilidad social, diversificando el horizonte de oportunidades y experiencias educativas.”
<http://portal.educacion.gov.ar/secundaria/politicas-socioeducativas/programa-de-extension-educativa-centro-de-actividades-juveniles-caj> (consultado 20/08/2011).

⁵ “La primera encuesta nacional sobre consumos culturales de adolescentes, cuyos resultados presentó el [Ministerio de Educación](#), mostró que la brecha económica tiene su correlato cultural. El estudio confirma una

se propone promover el acceso efectivo de los jóvenes a la producción y consumo de bienes culturales.

La iniciativa está en consonancia con las políticas impulsadas en la última década a nivel nacional, latinoamericano e internacional. Así, la Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural, UNESCO de 2001, (y la Convención de Protección y Promoción de la Diversidad Cultural de UNESCO de 2005), en su artículo **8 sostiene**: “se debe prestar especial atención a la diversidad de la oferta creativa (...) así como al carácter específico de los bienes y servicios culturales que por ser portadoras de identidad, de valores y sentido no deben ser considerados mercancías o bienes de consumo como los demás”. En nuestro país, en esta línea situamos, por un lado la nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual 26.522 que entiende la información como un derecho y un bien social, (promueve un acceso participativo, plural y democrático de la utilización del espectro radioeléctrico) y por otro la Campaña por Leyes Culturales “Pueblo hace Cultura” que manifiesta la importancia del acceso efectivo de los sectores vulnerables (más específicamente vulnerabilizados) a la producción y distribución de bienes simbólicos y culturales otorgándoles una dimensión protagónica en los procesos de cambio social (derechos culturales). Invitando a fortalecer nuestras democracias desde el arte, las culturas y la comunicación. Además desde el Gobierno, la Secretaría de Cultura de la Nación, por Resolución N° 2641/2011, publicada en el Boletín Oficial, creó el Programa Puntos de Cultura que tiene entre sus objetivos democratizar el acceso y la producción de bienes culturales

Por ello el proyecto “Hacer/se Haciendo. Una Experiencia Piloto para la Organización de una Productora Audiovisual” se propuso:

Objetivos Generales

- ✓ Profundizar y ajustar el diseño de un Taller de Foto y Video como una experiencia piloto para la conformación de una productora de realizaciones audiovisuales, en el marco de la nueva ley de servicios audiovisuales 26522.
- ✓ Desarrollar un Taller de Foto y Video que propicie en jóvenes de sectores en situación de vulnerabilidad social, la apropiación de saberes y disposiciones para la organización de un proyecto colectivo a partir de la realización de productos audiovisuales.

hipótesis que los expertos en educación y cultura sostienen desde hace tiempo: la enorme brecha social que padecen los más chicos no es sólo económica, sino también cultural. Mientras el 75 por ciento de los de clase media alta hacia arriba tiene una computadora en la casa, solo uno de cada diez de los más pobres se puede dar ese lujo.” Algunos datos en <http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/debate/consumo-cultural-de-los-argentinos-de-11-a-17-anos.php> (consultada 20/08/2011)

- ✓ Consolidar el Taller de Foto y Video como modo de promover formas de empoderamiento y subjetivación de jóvenes de sectores en situación de vulnerabilidad.

Objetivos específicos:

- ✓ Promover la apropiación de competencias necesarias para la organización a través de aprendizajes socio-organizativos
- ✓ Propiciar la instalación de saberes alrededor de recursos y prácticas audiovisuales
- ✓ Realizar productos audiovisuales para ser mostrados en Muestras Públicas.

Metodología:

El dispositivo **Taller de Foto y Video**, incluye dos instancias: **un Taller** en el que se producen productos audiovisuales y **Muestras Públicas** (pudiendo ser **Jornadas de Intercambio o presentaciones en Festivales**) de las producciones producidas en el taller (con distintos públicos); en las cuales se socializan y circulan los productos audiovisuales.

El Taller de Foto y Video: Constituye un espacio en el cual los jóvenes explicitan necesidades, problemas y deseos a partir de una tarea concreta: realizar de manera colectiva productos audiovisuales. En él los jóvenes construirán y se apropiarán de saberes, herramientas técnicas y artística para la producción audiovisual; a la vez que se estimularán aprendizajes socio organizativos.

Aprendizajes técnicos: conocimientos teóricos y prácticos sobre el proceso de realización audiovisual (uso y manejo de equipamiento, de programas de edición de imagen y sonido; distintos aspectos del lenguaje audiovisual).

Aprendizajes socio-organizativos: construcción colectiva de criterios para diversos aspectos relacionados al funcionamiento del taller. Resolución de conflictos que contemplen los intereses de todas las partes. Distribución justa e igualitaria de recursos generados por las acciones emprendidas por el grupo. Toma de decisiones conjuntas sobre uso de recursos comunes.

Los productos podrán ser:

- ✓ Un “Corto/ ficcional” basado en situaciones de interés de los participantes que expresen sus subjetividades reflejando su cotidianidad.

- ✓ La sistematización de la propia experiencia (co-producida con los miembros de TAGUA) que recupere en un producto audiovisual el proceso de producción de los productos audiovisuales objetivándolo (porqué y para qué se hace lo se hace)
- ✓ Campañas partir de las cuales comiencen a interrelacionarse con otros actores de la comunidad, con intereses diversos.
- ✓ Informes /Documentales que les permita indagar en nuevos géneros y conservar el foco en los propios intereses temáticos.

Muestras Públicas de las Producciones: son estrategias de circulación de las producciones de los jóvenes que suponen la aparición de sus intereses, acciones y propuestas en el espacio público, al mismo tiempo que promueven en los espectadores el consumo de producciones locales.

-Muestra local en la plaza y/o en escuela: espacio para compartir las producciones con la propia comunidad de pertenencia, de esta manera se promueve el reconocimiento de los jóvenes por parte de la comunidad, facilitando la construcción de nuevos vínculos basados en sus capacidades, posibilidades y deseos.

-Festivales donde se muestran sus producciones: organizados por el equipo de Tagua, co-organizado con otros organismos públicos, municipio, universidad, etc. u organizados enteramente por otros actores al que se asiste como invitados. Estas instancias tienen por finalidad socializar las producciones y mediante la valoración de los productos propios y de los otros, aprender, posicionarse y fortalecer identidad con la propia producción.

Espacios /Jornadas de Intercambio: En estos espacios se comparten las producciones audiovisuales y se debate sobre contenidos y modos de resolución (técnica y organizativamente).

El proyecto estuvo **dirigido** principalmente a **jóvenes** que contaban con una trayectoria dentro del TFyV, aunque también circularon por él quienes iban por primera vez. Algunos concurrían a la escuela secundaria, cuatro cursaban el primer año de la Escuela de Cine, uno estudiaba Turismo y otros no estaban escolarizados. Las edades de los participantes oscilaban entre los 14 y 21 años. Participaron de manera estable 10 jóvenes y se sumaron de manera irregular otros 15 aproximadamente (asistiendo esporádica o cíclicamente, interviniendo en los rodajes, colaborando de manera puntual).

El **seguimiento** y **evaluación** del proyecto se llevó a cabo con modalidades diferenciadas de acuerdo con la instancia del proyecto que se tratara y a los actores a los que estaba destinada y/o intervenían en las mismas. La constante fue la evaluación del

TFyV en términos de proceso. Uno de los objetivos principales del proyecto consistió en consolidar el Taller de Foto y Video como modo de promover formas de empoderamiento y subjetivación de jóvenes de sectores vulnerabilizados a través de una experiencia colectiva, por ello en la evaluación de cada jornada del TFyV se realizó una lectura del proceso grupal que se iba desarrollando; se tuvo en cuenta el nivel de involucramiento en la tarea, el posicionamiento de cada sujeto ante la misma, el tipo de vínculos establecidos entre los participantes, las ansiedades movilizadas, las características de las resoluciones grupales ante situaciones conflictivas, el tipo de lógica que predominante en cada actividad, etc. Esto se realizó a través del **análisis de los registros escritos** de cada jornada. Los mismos eran el producto de la **observación participante** y de las *impresiones y vivencias* de cada uno de los coordinadores del taller. Vivencias que a posteriori eran compartidas y completadas en una lectura conjunta. Las evaluaciones de cada taller, a la vez posibilitaron realizar ajustes y modificaciones para la propuesta del siguiente encuentro y /o etapa.

Se realizó en una primera etapa una exhaustiva evaluación del Taller desarrollado el año anterior, a partir de la cual se realizó una planificación participativa de las actividades del 2011.

Se realizaron evaluaciones específicas de jornadas puntuales, tales como participación en Festivales, Jornadas, etc. de acuerdo a los participantes y a la actividad.

Se realizaron asesoramientos periódicos con la Directora del proyecto al igual que con la responsable del proyecto marco.

Marco Teórico:

El enfoque de este proyecto, se inscribe en la perspectiva de psicología social argentina, cuyo principal referente actualmente es A.M Fernández. Se incluyeron también aportes de otros autores y disciplinas como herramientas para pensar la problemática abordada y lo que la intervención nos presentaba; éstos fueron del campo de la comunicación/educación, de los estudios culturales y de la sociología.

Como marco general concebimos la **cultura como un derecho** y a la posibilidad de profundizar derechos culturales como modo de contribuir a una sociedad más democrática. La democratización de derechos culturales implica ensanchar las posibili-

dades de acceso al consumo de productos culturales y a su producción. (Segura 2011:50)

En el análisis de nuestra realidad social y cultural desde distintas perspectivas teóricas se señala la importancia creciente del lenguaje audiovisual en los procesos de constitución subjetiva, en general y de los jóvenes en particular. Se señala la creciente necesidad de hacer uso de habilidades provenientes del lenguaje audiovisual, (Sibilia, 2008) ponderando la capacidad de “lectura”, en el sentido del consumo pero más aún la de “escritura”, en tanto producción, ligado a la puesta en circulación de la propia imagen, del modo de ver el mundo, en el espacio público (Huergo, 2006).

M. Fernández y su equipo distanciándose de la noción de vulnerabilidad social de Robert Castel proponen pensar en procesos de vulnerabilización social. Estos estarían conformados por “un conjunto de estrategias biopolíticas que incluyen –junto con la precarización económica-laboral, la desafiliación y la crisis de los procesos identificadorios- la producción de complejos procesos subjetivos que afectan de maneras específicas a los y las jóvenes”; configuran un conjunto de elementos materiales y simbólicos que operan como poder sobre la vida de las personas, sus cuerpos, emociones, voluntades, anhelos y proyectos de vida. Produce en los jóvenes procesos de destitución subjetiva, sentimientos de apatía, culpa, paralización de la capacidad de iniciativa y el empobrecimiento de la imaginación de la población afectada (Fernández y otros: 2011; 2006; 2005).

Desde esta perspectiva la subjetividad es entendida “como una construcción socio-histórica en tensión con la singularidad de cada individuo. Esta noción de subjetividad se desmarca de la idea de interioridad psíquica para articular aspectos psíquicos y sociales. Las mutaciones en el ámbito socio-histórico incluyen transformaciones en el modo de percibir y significar el mundo y en las formas de sensibilidad así como en las prácticas sociales, tanto públicas como privadas, produciendo cambios en las prioridades desde las cuales las personas ordenan sus vidas, instalando nuevas producciones de sentido y modificando posicionamientos psíquicos. Estos fenómenos se producen más allá de la conciencia de los actores sociales, enlazando de manera profunda los procesos sociales con las percepciones, los sentimientos, las imágenes y prácticas de sí, constituyéndose en condición de posibilidad para que puedan ser sos-

tenidas tanto las prácticas de la vida cotidiana como las de la vida social.” (Fernández: 2005)

Si bien los procesos de vulnerabilización constituyen un complejo entramado con los consiguientes efectos en las subjetividades de los jóvenes, no son invulnerables, ni se instalan de una vez para siempre. Es posible la creación de condiciones para la resistencia y/o transformación. Desde la perspectiva de Fernández y su equipo se subraya la importancia de instalar espacios colectivos en los que, junto a otros se generen condiciones para resistir estos procesos con otros procedimientos. En este sentido se señala la necesidad de promover acciones colectivas vinculadas a proyectos autogestionados insertos en redes comunitarias para favorecer la instalación de formas de solidaridad comunitaria (Fernandez, 2005, 2011:15).

Vinculado a esto Jorge Huego, desde el campo de comunicación/educación nombra como horizonte político de sus estrategias el “posibilitar y movilizar la problematización y la desnaturalización de los lenguajes y las representaciones que interpretan y hacen posible u obturan experiencias de transformación y autonomía” (Huego 2007: 45). En la intervención, son puestos en valor “espacios de referencias” que son espacios abiertos, transitorios, inestables, contingentes que según el autor tienen que “abrirse como espacios de posibilidad donde sea privilegiada la comunicación como “puesta en común”, donde cada uno pronuncie su palabra.” (Huego 2007: 46)

En la misma dirección, entendemos que Fernández propone propiciar procesos de quiebre de naturalizaciones y de legitimidades respecto a distintas problemáticas que junto con la producción de nuevas significaciones en y por el grupo, cree condiciones para el desarrollo de pensamiento crítico, opinión propia es decir, contribuya a crear condiciones de autonomía de opinión y de criterio. (Fernandez 1999:80)

La autora mencionada y sus colaboradores, basados en intervenciones en Fábricas Recuperadas y Asambleas Barriales han definido dos tipos de lógicas de funcionamiento de los espacios colectivos que coexisten en permanente tensión: *lógicas colectivas de multiplicidad* y *lógicas de delegación*. Las primeras son aquellas lógicas cuyo funcionamiento habilita modalidades autogestivas, con grados satisfactorios de autonomía y resultados materiales. Éstas generalmente operan con delegación mínima y horizontalidad máxima, instalando formas de relaciones de poder que no reproducen viejos modos de la política, siendo permanente la a defensa a la autonomía; en

su complejidad van configurando nuevas prácticas y subjetivaciones en quienes participan de estas experiencias. Las segundas, *lógicas de delegación*, de representación están vinculadas con las formas de organización jerárquicas y prácticas de delegación en unos pocos, favoreciendo disyuntivas de tipo bipolar que promueven elecciones dicotómicas y alianzas y adhesiones de un compromiso incondicional. (Fernandez y otros 2011:15)

Sosteníamos en la introducción de este trabajo que la brecha económico-social tiene su correlato cultural (Alarcón: 2006; Picsitelli: 2006; Wortman: 2002), esto se debe, entre otras cuestiones, a la centralidad del hogar en el acceso al consumo de bienes simbólicos, por lo que la clase social a la que se pertenece resulta condicionante también en este aspecto (Wortman:2006; **Velleggia**:). Podemos afirmar, entonces que efectos del proceso de vulnerabilización de los jóvenes del TFyV se encuentran también en sus condiciones desiguales de acceso-consumo y producción de bienes culturales.

Entonces, consideramos que el lenguaje audiovisual y su uso resulta una herramienta fundamental para producir y poner en circulación la propia “forma de ver” de los jóvenes, en el espacio público. En este sentido, es estratégico en las disputas por su reconocimiento. Afirmamos que los jóvenes de sectores vulnerabilizados estarían en condiciones de “desigualación” para acceder y hacer uso de ellas. Por lo tanto, las potencialidades del TFyV están estrechamente vinculadas a esto, con a la posibilidad de “lectura” y “escritura” del lenguaje audiovisual en relación a los procesos de subjetivación. La posibilidad de mostrar/se desde un *hacer* que se sabe hacer reposiciona a los jóvenes en situación de vulnerabilidad social empoderándolos, en tanto los ubica y son ubicados desde sus potencialidades y no desde sus carencias. El TFyV contribuye a este movimiento en la subjetividad de los jóvenes: *hacer/se* en un *hacer* pero sólo en el marco de lo propuesto por él (por/en el Taller). Por ello este proyecto, pretende darle continuidad y profundidad a ese *hacer* (realizar productos audiovisuales) y a la vez potenciar la posibilidad, con otros, de construir un proyecto colectivo (Fernández, 2007), o un espacio donde poder realizar una experiencia colectiva.

Desarrollo

Descripción de la situación problema antes del proyecto:

En el proyecto presentado realizábamos la siguiente descripción de la situación problema:

“Los efectos que las condiciones de precarización producen en la subjetividad han sido muchas veces señalados. En los jóvenes y adolescentes esta situación impacta vulnerabilizándolos; encontrándonos con subjetividades que van en detrimento de la acción colectiva, el ejercicio de la ciudadanía plena y la emergencia de deseos, problemas y necesidades genuinos, a la vez que la profunda incertidumbre respecto al futuro recorta sus posibilidades de diseñar y concretar un proyecto de vida (ver Lechner, 1993: 13).

Son muchos los jóvenes que participan desde edad temprana en las responsabilidades de crianza de los hermanos menores y en las actividades destinadas a la subsistencia familiar. El ingreso precoz al trabajo los condiciona en la vida adulta a ocupar los niveles más bajos y peor remunerados de la estructura laboral. En efecto el trabajo juvenil es intermitente, con escasa o nula estabilidad, con salarios bajísimos, al margen de toda cobertura legal y social.

El TFyV se plantea como un dispositivo eficaz para incidir en los procesos de subjetivación de jóvenes en situación de vulnerabilidad, a través de la apropiación de saberes y técnicas audiovisuales. Muchos de los jóvenes que participaron en ediciones anteriores del TFyV regresan al espacio, se incorporan con nuevos roles, han expresado (y algunos concretado) elecciones vocacionales vinculadas a prácticas audiovisuales, pasan por **El Taller** cada vez que pueden, o participan en situaciones puntuales... es decir siguen vinculados de alguna manera. El **TFyV** constituiría un espacio de referencia importante para los jóvenes, un lugar posible desde el cual pensarse, del cual se sienten parte aunque no estén. Podría conjeturarse que han construido puntos de identidad vinculada con este *hacer*, con ser productores audiovisuales. Los miembros de Tagua sostienen que “se pensó que en algún momento ‘naturalmente’ los jóvenes, iban a pedir una cámara para filmar un cumpleaños de 15 o registrar tal o cual actividad de su interés”⁶, sin embargo esto no sucedió.

Las capacidades y saberes instalados por el TFyV no se han objetivado en prácticas audiovisuales que trasciendan el espacio y los objetivos del mismo. Al mismo tiempo su propuesta actual no contempla de manera específica a los jóvenes que cuentan con un saber hacer y con un empoderamiento a partir de él.” (Prato 2010).

Es así que este proyecto “Hacer/se Haciendo. Una Experiencia Piloto para la Organización de una Productora Audiovisual”, se propuso rediseñar el TFyV, teniendo en cuenta específicamente a los jóvenes tenían una trayectoria dentro él (no por ello excluyente de posibles nuevos participantes). En la reformulación, el Taller se propuso como una experiencia piloto para la organización de una productora audiovisual. Hacíamos referencia a “productora audiovisual” como la posibilidad de constituir un

⁶ Entrevista con Coordinador de TFyV

grupo de trabajo con capacidad técnica y operativa para realizar distintos productos audiovisuales (animaciones, documentales, informes, ficcionales, etc). La demanda del producto podía responder a necesidades internas (intereses propios del grupo) o externas (de otros grupos, instituciones, etc).

Descripción de las acciones planeadas y llevadas a cabo efectivamente:

Las acciones inicialmente planeadas fueron las siguientes:

- ✓ Planificación y acuerdos institucionales
- ✓ Convocatoria al Taller
- ✓ Desarrollo del Taller
- ✓ Muestras e intercambios
- ✓ Participación en Festivales
- ✓ Evaluación
- ✓ Sistematización y elaboración de informe final.

Planificación y acuerdos institucionales con las organizaciones participantes, Tagua P.S y Centro de Actividades Juveniles de IPEM 78, para la realización del proyecto.

Se realizaron encuentros semanales con el equipo de trabajo de Tagua para planificar y ajustar las actividades del Taller de Foto y Video (en adelante TFyV o Taller).

A principios de 2011 la organización Tagua Proyectos Sociales, quién lleva adelante el TFyV desde hace 7 años y 4 en el marco de las actividades del CAJ del IPEM 78, quedó sin financiamiento externo para su ejecución. Esta situación y elementos surgidos en la evaluación del taller 2010 realizada, orientó la decisión de trabajar, con los jóvenes que ya venían participando, consolidando este grupo. Es decir, en relación a la **convocatoria al Taller** planeada, no hubo una convocatoria abierta. En este sentido, si bien el proyecto planteaba como destinatarios directos a dos grupos, uno conformado por jóvenes que no habían participado en el Taller y otro por jóvenes que ya contaban con una trayectoria en él, esta decisión no lo afectó esencialmente puesto que sólo acotó o permitió focalizar el trabajo.

En relación a lo antes mencionado y en la consecución de los objetivos propuestos para el proyecto se consideró prioritario realizar un **proceso de evaluación exhaustivo del Taller 2010** y de una **planificación participativa** junto con los jóvenes.

Se realizaron evaluaciones individuales que fueron compartidas grupalmente, en una primera instancia, luego sistematizadas por los talleristas y devueltas a los jóvenes. Los jóvenes llevaron a cabo también evaluaciones a modo de entrevistas grupales y entrevistas individuales.

La evaluación evidenció:

- La puesta en valor y reconocimiento del espacio del Taller en tanto “espacio de libertad” y de expresión.
- La ponderación de los espacios de reflexión.
- El reconocimiento del espacio del Taller como clave en la conformación de su proyecto de vida⁷.
- La ponderación de la trayectoria del Taller, “la historia nos avala”⁸.
- La valoración de la organización (para la), asistencia y participación en el Festival de Cortos de Cine de Rosario.
- La importancia de las “salidas” o viajes (campamentos, cines, festivales).
- La importancia otorgada al compromiso hacia la tarea.
- La importancia de aspectos grupales para el desarrollo (o no) de la tarea.
- El interés por profundizar conocimientos técnicos.
- La necesidad de contar con objetivos claros y alcanzables: “fijar puntos”⁹.
- La necesidad de finalizar algunas producciones inconclusas.

El material de estas evaluaciones constituyó un valioso insumo para la planificación de las actividades del 2011, a partir del cual se propuso a los jóvenes considerar:

- El *aprendizaje de aspectos técnicos*. ¿Qué lugar le daremos en el taller, cómo lo haríamos, entre quiénes, cuándo?
- ¿Qué *productos* querríamos producir? En los festivales hemos vistos cortos ficcionales, pero también documentales, experimentales, animaciones, entre otros.

⁷ Cuatro jóvenes cursan la carrera de Cine y Televisión en la FFyH en la UNC, dos de ellos participan de manera estable en el Taller. Los cuatro hacen uso de los equipos del Taller para realizar los trabajos prácticos de la Universidad (de otro modo tendrían que alquilarlos..).

⁸ Extraído de entrevista grupal de evaluación.

⁹ Extraído de instrumento de evaluación individual.

- Respecto a los *viajes y salidas*. ¿Dónde vamos, quiénes, cuándo, cómo lo gestionamos, organizamos?
- Respecto a los *Festivales de Cine* (“La Tiza”, del Cine de Unquillo, de la Escuela de Cine) y *Muestras*. ¿son todos iguales, para qué “sirven”? ¿Podríamos organizar uno, se imaginan cómo, entre quiénes?
- Respecto a la *convocatoria*. ¿Abrimos la convocatoria al taller? ¿A quiénes, cuándo, cómo?

De la discusión de estos puntos surgieron propuestas e interrogantes que nos pusieron en tensión al tiempo que nos obligó a pensar en alternativas/ajustes.

Respecto al *aprendizaje de aspectos técnicos*. Todos los participantes acordaron que eran de su interés, pero en distintos grados, no hubo mucha claridad en esta cuestión. Se optó por el abordaje de aspectos técnicos desde la necesidad, respecto a la realización de una tarea. (Por otra parte un abordaje de otras características excede las posibilidades técnicas del equipo coordinador del Taller.)

En relación a los *productos* a producir, los jóvenes expresaron querer hacer “lo mismo que venían haciendo”. Esto nos llevó a preguntarnos acerca de los consumos “audiovisuales” de los jóvenes y de las herramientas con las que cuentan para su deconstrucción. Evidenciándose la necesidad de “ver” distintas producciones audiovisuales para poder elegir hacer algo “diferente”, no se puede elegir lo que no se conoce¹⁰. Se propusieron y llevaron a cabo dos actividades:

- salidas en grupo a ver películas en el cine del pueblo y
- visionado de distintos cortos, con formatos diversos y su posterior discusión grupal en el marco del Taller.

Respecto a la *convocatoria* los jóvenes pensaron que el grupo debía continuar como hasta ese momento (participación de quienes tenían una trayectoria en el Taller), considerando la necesidad de regular la cantidad de participantes en función de los equipos con los que se cuenta para trabajar y de los adultos para coordinar. Sin embargo se pensó que para cuando se invite a otros a participar (puesto que “es impor-

¹⁰ Estos interrogantes y posteriores reflexiones al respecto, llevaron a que en 2011 se elaborara un proyecto para presentar a la SEU nuevamente, el que tampoco obtuvo financiamiento.

tante que venga gente nueva, con nuevas ideas”¹¹) sería importante contar con un producto audiovisual que muestre cómo es el Taller.

Respecto a los *Festivales y Muestras*. Fueron valorados positivamente por posibilitar el encuentro con otros, saber qué hacen y cómo. Categorizaron (en base a su participación) distintos tipos de festivales y encuentros: en los que sólo miran lo que otros han hecho, en los que se ven productos producidos por otros semejantes a mi y yo muestro lo mío, en los que produzco junto con otros. Dicen gustar participar sobre todo de éstos últimos, pero que organizar este tipo de evento resultaría muy complicado. Si quieren organizar una Avant Premier para mostrar sus producciones. Además piensan que es necesario organizarse para recaudar dinero para poder participar nuevamente del Festival de Rosario.

La evaluación y posterior planificación participativa, tuvo como objetivo promover un mayor grado de involucramiento y compromiso de los jóvenes con la propuesta, a la vez que posibilitó la explicitación de supuestos de trabajo, así como la realización de acuerdos para el mismo. Las decisiones que se tomaron tuvieron en cuenta criterios consensuados. Toda esta etapa reflexiva estuvo atravesada por innumerables aprendizajes socio-organizativos necesarios para la organización.

Desarrollo del Taller.

Se mencionaba en el punto “planificación y acuerdos institucionales” que los jóvenes en la planificación participativa de actividades para el año 2010, en relación a los productos audiovisuales a producir, expresaron querer hacer “lo mismo que venían haciendo”¹². Desde hace un par de años se realizan cortos ficcionales. Por ello la propuesta explícita fue incursionar en nuevos tipos de realizaciones.

En este sentido, en el desarrollo del Taller 2011 se trabajó en la producción de:

- Un corto Presentación del Taller de Foto y Video y
- Un corto-cómico-policial.

CORTO PRESENTACIÓN DEL TALLER DE FOTO Y VIDEO

Tras la evaluación y planificación participativa la propuesta de armar un “corto, presentación del Taller de Foto y Video”, pareció una idea pertinente en tanto permitía centrar al grupo en una tarea que ellos mismo habían planteado de su interés.

De esta manera se llevaron a cabo las siguientes tareas:

¹¹ Extraído de la sistematización del instrumento para la planificación de las actividades anuales.

¹² Informe de Semestral de Avance presentado en agosto de 2011 en SEU

- Construcción grupal de un guión. Divididos en 3 grupos, cada uno armó una primera idea de propuesta de guión para presentar e invitar al TFyV a otros jóvenes. Posteriormente se expusieron las propuesta entre los grupos. Cada una de ellas, a la vez que eran muy distintas, coincidían en su contenido, por lo que se propuso articularlas en una propuesta.

Los jóvenes acordaron que se quería mostrar al espacio del Taller como un espacio de encuentro, en el cual se trabajaba haciendo (sacando fotos, editando, filmando, actuando) con otros, que “entusiasma” y en él “los que vienen pueden crear”. El guión retomó cuestiones planteadas en el proceso de evaluación ya mencionado (entrevistas grupales e individuales), material de archivo del Taller (fotos) y la filmación de una escena.

De esta manera el guión quedó estructurado en tres bloques:

- 1) Escena Ficcional: de características impactantes, una situación violenta, de injusticia cotidiana con actuaciones exagerada. Con cámara fija, luego se va abriendo el plano y se ven los que están filmando, sosteniendo micrófonos, pantallas.
- 2) Testimonios: “para mi el Taller es...aprendizaje/viajes/diversión/amistad y alegría”. Con fotos (material de archivo).
- 3) Cierre “con algo que diga qué queremos para el futuro”. La propuesta fue una imagen de cierre que diera cuenta que “entre todos podemos más”.

Cada uno de estos bloques demandó para su realización una serie de tareas, para las cuales fue necesario organizar, planificar, distribuir roles y tareas, garantizar elementos, materiales, acordar horarios extra-taller para las actividades, etc.

- ✓ Rodaje de escena ficcional. Para su locación fue elegida la puerta del Banco Nación, ubicado en el centro de Unquillo. Fueron conformados dos grupos, uno responsable de cuestiones referidas a la puesta en escena (personificación de personajes, utilería, actuación, convocatoria a extras) y otro centrado en lo técnico-audiovisual, (dirección, asistente de dirección, registro fotográfico de la situación, microfonista, monitoreo del sonido, cámaras). El día del rodaje (sábado por la mañana), los jóvenes llegaron puntualmente. El trabajo se desarrolló en un clima de alegría y concentración. Parientes, vecinos, amigos que pasaban casualmente por la zona se acercaban con entusiasmo hacia los jóvenes; algunos permanecían un largo rato, mirando como se repetía la escena una y otra vez,

hubo hasta quién se animó a dar pautas para el trabajo actoral. Es de destacar la buena disposición del entorno en general con la situación de rodaje de los jóvenes. Varias personas se acercaron a preguntar por del motivo de la puesta, ocasión en la que los jóvenes presentaban “el Taller”. La situación de rodaje se torna, para los participantes del Taller, en posibilidad de visibilizar en el espacio público su *ser* en este *hacer*.

- ✓ Edición del material: los jóvenes se organizaron autónomamente para realizar el visionado, selección y edición del material (tanto de la escena ficcional como del material de archivo). Se conformaron grupos que dispusieron de días y horarios diferentes al que se desarrolla el Taller para llevar a cabo dicha tarea.

Esta actividad permitió que los participantes del espacio, colectivamente construyeran sentido respecto a qué era el TFyV para ellos, a los fines de mostrarlo a otros jóvenes, de modo tal que resultara una invitación para sumarse al taller (los convocara). Los puso en situación de reflexionar acerca de lo que hacían en el Taller y dar cuenta de ello en un “producto” audiovisual en el cual se presentaban desde su hacer y sentir, con la intención de movilizar a otros jóvenes a participar.

Pareció interesante que en este “presentarse” ante otros surgiera de uno de ellos (y fue tomado por el grupo) la intención de expresar “algo que diga qué queremos para el futuro”. En primer lugar porque una de las consecuencias de la vulnerabilización en la subjetividad es la dificultad de ilusionar futuro (Fernández y López, 2005) y luego porque se eligió la puesta en valor de lo colectivo: “entre todos podemos más”. Puede conjeturarse un deslizamiento de sentido de “cómo es el taller” en general a “cómo somos” (nosotros) los del taller, a un “somos” más grupal, colectivo y la elección de presentarse desde un deseo ser, de ser con otros.

CORTO CÓMICO POLICIAL

Con el interés por incursionar en la realización de “otros” productos audiovisuales y a partir de la idea de uno de los participantes, los jóvenes propusieron hacer “algo con humor”.

En la evaluación del corto-presentación (experiencia descrita anteriormente) fue valorada positivamente la realización de un producto con la totalidad del grupo¹³; por lo cual se afrontó de igual modo esta nueva actividad.

¹³ En años anteriores se trabajó en varios grupo, realizando cada uno una producción distinta.

En primer lugar se buscó asesoramiento para trabajar “lo cómico”. Para ello se invitó a compartir una jornada al director-actor de teatro, Beto Bermudez, que presentó lineamientos generales para trabajar dicho género.

En un principio se trabajó de una manera similar a la adoptada en el corto-presentación.

A partir de la idea “generadora”, se construyó de manera grupal la historia y los personajes. Luego se fue pensando la manera de narrar la historia, el relato. Se armó una secuencia tentativa de escenas y se esbozó un esquema/esqueleto general. A partir del cual comenzó un trabajo escena por escena que luego modificó dicho esquema/esqueleto inicial.

El trabajo de cada escena por separado implicó:

- Definir el guión de cada escena teniendo en cuenta aspectos técnico-audiovisuales así como referidos a la puesta en escena.
- Proponer, definir locaciones y garantizar la posibilidad de hacer uso de ellas.
- Diseño y realización de escenografías.
- Convocatoria a actores.

Se fueron ensayando una serie de estrategias que posibilitaron a los jóvenes desplegar distintos roles, así como reconocer, desde la tarea aspectos técnicos y narrativos necesarios a tener en cuenta.

En cierto sentido el modo de trabajo que se ensayó podría denominarse “recursivo” puesto que básicamente consistió en, a partir del trabajo grupal, planificar/imaginar la resolución de una escena, ensayarla (tanto técnica, como actoralmente), llevarla a cabo (filmarla), volver sobre ella para evaluar los resultados y realizarla nuevamente con las modificaciones o ajustes necesarios acordados de manera colectiva.

De esta manera se realizaron casi la totalidad de las escenas. Los rodajes incluyeron escenas con locaciones exteriores e interiores, varias en espacios públicos (bares, veredas). Para algunas fue necesario armar escenografías.

Si bien se trabajó con todo el grupo, al igual que el corto-presentación, para cada rodaje se armaron sub-equipos con distintas funciones y roles, encargados de garantizar aspectos específicos.

El plan de rodaje, inicialmente preveía finalizar en octubre, noviembre, para disponer de noviembre, diciembre para la edición del material. A fin de año, la dinámica ver-

tiginosa habitual, tanto de la época escolar (cierre de promedios, exámenes finales, recuperatorios de materias, etc. y la consiguiente escasa disposición de tiempo) como lo propio de la recta final de un producto audiovisual (necesidad de tiempos generalmente más prolongados a los planificados), constituyó un obstáculo para finalizar con el plan de rodaje, de manera que el corto quedó inconcluso.

FINALIZACIÓN DE CORTOS PRESENTADOS EL AÑO 2010

De la planificación participativa surgió la necesidad de finalizar los cortos realizados el año anterior, que se encontraban en la etapa final de la edición. Simultáneamente al rodaje del corto-cómico-policial, en noviembre fueron organizados grupos para terminar la tarea de los cortos del 2010 con el objetivo de presentarlos en las Jornadas Abiertas a la Comunidad que realiza el IPEM 78 todos los años mostrando las realizaciones de los alumnos.

Relatamos a continuación una situación que se dio con respecto a un corto específico que resulta ilustrativo en varios sentidos. El corto al que hacemos referencia trata de dos parejas en las cuales se visibilizan distintos modos de violencia de género (control, celos, violencia verbal, violencia simbólica y violencia física). Las reacciones de las mujeres ante esta situación son distintas. Si bien ambas muestran que la situación es inaceptable una resuelve separarse definitivamente y la otra tras haberse separado decide darle una nueva oportunidad a su novio.

Al ver el pre-montaje del corto, que había sido realizado el año anterior, en el grupo se abrió una discusión acerca de lo que decían los personajes, analizando los diálogos. Una de las integrantes del grupo sostenía que era necesario re-hacer algunas escenas en las cuales el discurso de los personajes entraba en contradicción con la intencionalidad del corto: tematizar, visibilizar la violencia de género. Por ejemplo una de las mujeres decía “se puso agresivo y me golpeo, pero fue mi culpa.... No, no fue mi culpa... Últimamente discutimos por tonterías y se pone agresivo y me golpea”. Una joven reflexionaba: entonces si discutieran por cosas importantes (no tonterías) estaría bien ser golpeada?

Se mencionaba que esta situación resultaba ilustrativa en varios sentidos. En primer lugar porque a partir de ella surgió como interrogante en el grupo si tematizar una problemática social en las producciones implicaba necesariamente que en el Taller se construyera un discurso único y homogéneo al respecto. En relación a esto nos fue

posible pensar que si bien un producto audiovisual captura sentido, es una versión entre las infinitas posible, construida de un modo y no de otro, al ser ex-puesta (puesta afuera) en relación a otros/otras habilita la producción de nuevos sentidos, acontece lo inesperado. Es así que al ser visto el corto por los propios realizadores se producen nuevos sentidos que llevan a querer modificar el producto, al identificar otras naturalizaciones de la violencia de género que aparecen espontáneamente en los diálogos improvisados por los actores. De esta manera queda conformado el circuito del TFyV en cuanto dispositivo, como máquinas de hacer ver y decir (Deleuze 1990: 155). Entonces el producto del dispositivo TFyV, no es el producto del Taller (un producto audiovisual), sino los efectos y líneas de sentido que se abren, las diferencias que se producen, al ser vistos los productos por otros. Es por ello que sostenemos que lo que se produce es subjetividad, entendiendo por tal a la producción de nuevos universos de significados (Fernández 1999: 83).

Muestras e intercambios:

✓ 5° Foro de Extensión organizado por la SEU. El proyecto fue invitado a participar y se decidió asistir. Concurrieron al evento 3 jóvenes acompañados por uno de los tallerista. Para los jóvenes resultó muy interesante, (además del viaje de Unquillo a Ciudad Universitaria) ver y conocer lo que hacían otros jóvenes y organizaciones. Hicieron varios recorridos por los stands, recavando información que luego comentaban entre ellos y con el coordinador, invitando enfáticamente a ver lo que más los había sorprendido. Incluso volvían a los stands con preguntas que se les generaban. En esta situación ellos también contaban con gran entusiasmo lo que hacían e invitaban a las otras organizaciones a recorrer nuestro stand, contestando las preguntas que les formulaban, escuchando atentamente los comentarios. De los jóvenes que concurrieron, dos habían participado en el ciclo 2010 del TF V y el restante se estaba incorporando. Eran de los más chicos, puesto que los más grandes tenían actividades en la Universidad o estaban trabajando, sin embargo, a pesar de no hablar mucho habitualmente en el Taller, tomaron la palabra y dieron cuenta muy adecuadamente del proyecto de Taller de Foto y Video. Valoramos que el Foro (la Feria de Organizaciones) fue un espacio en el que los jóvenes se sintieron cómodos, en él pudieron explicitar dudas, preguntas, relaciones y en cierto sentido apropiárselo.

En octubre Tagua fue invitada a participar con la experiencia del TFyV, en el ciclo **Cámara Subjetiva** (Un diálogo en construcción) organizado por La Morera (entrevistos/universos que conversan) en el Centro Cultural Casa Azul de Río Ceballos:

“Imágenes que conversan, imágenes que nos muestran identidades y deseos, cartografías de miradas que intentan abordarse desde un cotidiano con diversas urgencias. Un esquema dialógico en donde la Asociación Civil Tagua de Unquillo y la fundación La Morera de Córdoba, compartirán sus experiencias en relación al trabajo que desarrollan con jóvenes, niños y niñas a través del uso de herramientas audiovisuales. Fotos, videos, cortos, diálogos, para acercarnos a la posibilidad de ver y escuchar miradas que cuestionan nuestra propia percepción de la cultura. Inauguración de la muestra y charla debate con los realizadores”.

Se realizó una muestra de fotos (cuya selección se realizó en el espacio del Taller de los sábados). Concurrieron entre 20 y 25 personas, en general el público se mostró interesado en conocer el trabajo de las organizaciones de la zona, entre ellos se encontraban miembros de otras organizaciones, así como varios docentes de distintos niveles. A esta invitación concurrió uno de los talleristas y un miembro de Tagua.

✓ Participación en Festivales

Un grupo de 12 jóvenes acompañados por uno de los tallerista concurrieron a una de las tres jornadas de ANIMA VI FESTIVAL INTERNACIONAL DE ANIMACIÓN DE CÓRDOBA¹⁴. Participaron de la proyección de 8 cortos, de distintos países, 4 de los cuales, luego se posicionaron entre los primeros tres lugares de las categorías en las que concursaban. La salida se desarrolló en un clima de mucho disfrute y entusiasmo. Si bien el acceso a las proyecciones era gratuito, los jóvenes costearon autogestivamente pasajes y refrigerios.

En octubre Tagua fue invitado a participar en el FESTIVAL CINE TIZA en un panel organizado por el Programa Derecho a la Cultura de la SEU junto con el Centro Cultural de Villa el Libertador y La Morera, ambas organizaciones trabajan con jóvenes y producciones audiovisuales. De este panel participó uno de los coordinadores del Taller. En primer lugar se realizó una presentación de lo que cada uno hacía y cómo (presentación de proyectos y los productos) y luego se realizaron intercambios acerca de por qué jóvenes y por qué audiovisual. También se plantearon interrogantes

¹⁴ Festival coorganizado por el Centro Experimental de Animación (CEAn), área de investigación y producción de animación del Departamento de Cine y TV, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina; y la Cátedra Animación de la Universidad Nacional de Villa María. Para el desarrollo del proyecto, el CEAn establece vínculos con dos entidades muy importantes del medio local: El Centro Cultural España Córdoba – un emprendimiento conjunto de la Municipalidad de Córdoba y la AECID – y el Cineclub Universitario perteneciente a la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional de Córdoba.

respecto a quiénes ven lo que producen los jóvenes y acerca del carácter colectivo de las producciones.

El proyecto marco al que pertenece este proyecto “Área Culturas y Expresiones Populares” de la Secretaría de Extensión de la Escuela de Trabajo Social, posee como una de sus líneas de acción prioritarias el fortalecimiento de procesos socioculturales territoriales. En enero de 2012 la Murga Agua de Luna de Barrio Forchieri de Unquillo solicitó apoyo al Área en dicho sentido. Es así que se conformó un equipo con ayudantes alumnos extensionistas con el fin de contribuir a la consolidación y fortalecimiento de la experiencia comunitaria de la Murga Agua de Luna. Entre las actividades que se planificaron con la comunidad, en articulación con el Centro Vecinal del Barrio, se proyectó la realización de un producto audiovisual para presentar en los festejos de los 10 años de la murga. Es así que fue invitado a los jóvenes del Taller a participar. En enero, una integrante del taller se sumó para esta actividad, a desarrollarse formando equipo con las ayudantes alumnas extensionistas.

✓ Evaluación:

Esta se llevó adelante según lo planteado en la metodología y en el cronograma de actividades.

✓ Sistematización y elaboración de informe final.

La sistematización se realizó teniendo en cuenta los registros y análisis de cada tallerista de cada encuentro y los compartidos entre los talleristas aspa como el informe de avance presentado en agosto. Se revisó el material producido por los jóvenes. Se realizaron intercambio de ideas con la organización Tagua y responsables del CAJ; asesoramientos con la responsable del proyecto marco y la directora del proyecto, tal como estaba previsto.

Conclusiones:

El proyecto “Hacer/se Haciendo. Una Experiencia Piloto para la Organización de una Productora Audiovisual”, se propuso rediseñar el TFyV, teniendo en cuenta específicamente a los jóvenes tenían una trayectoria dentro él (no por ello excluyente de posibles nuevos participantes). En una primera instancia de reformulación, el Taller se propuso como una experiencia piloto para la organización de una productora audiovisual. Hacíamos referencia a “productora audiovisual” como la posibilidad de constituir un grupo de trabajo con capacidad técnica y operativa para realizar distintos productos audiovisuales (animaciones, documentales, informes, ficcionales, etc). La

demanda del producto podía responder a necesidades internas (intereses propios del grupo) o externas (de otros grupos, instituciones, etc).

Hemos mencionado que en la ejecución del proyecto nos encontramos con dificultades para realizar otro tipo de productos audiovisuales a los habituales. Cómo en la planificación participativa de actividades para el año 2010, en relación a los productos audiovisuales a producir, los jóvenes expresaron querer hacer “lo mismo que venían haciendo”¹⁵ (desde hace un par de años se realizan cortos ficcionales). Por ello la propuesta explícita fue incursionar en nuevos tipos de realizaciones. Sin embargo, esta respuesta llevó a preguntar ¿qué miran?, a interrogar/nos/los acerca de sus intereses y finalmente de sus consumos audiovisuales: Los consumos audiovisuales de los jóvenes del taller de Foto y Video están conformados casi exclusivamente por lo que ven en sus hogares en televisión (abierta o por cable, sólo un participante posee televisión digital abierta).

Lo anterior nos llevó a pensar, junto con Tagua, no sólo en la necesidad de proponer experimentar distintas producciones audiovisuales para luego poder realizar “otros productos”, (no es posible elegir lo que no se conoce). Sino en la importancia de proponer herramientas para una lectura crítica de sus consumos audiovisuales, entendiendo que el lenguaje audiovisual se entrama en nuestra cotidianeidad (Huerdo, 2006). Intuitivamente en un primer momento llamamos a esto “socialización audiovisual”, para ello propusimos como actividad ver de manera colectiva películas, documentales, cortos, haciendo uso del “cine del pueblo”, promoviendo una apropiación de aquél espacio público. También se realizaron visionados dentro del espacio del Taller. En ambos casos se buscó, además de propiciar un espacio para poner en palabras lo que provocaba la película, el documental (etc.) en cada uno como espectador, se procuró generar una “desnaturalización cinematográfica”¹⁶. De esta manera se favoreció condiciones de posibilidad para un consumo crítico de productos audiovisuales. Una de las propuestas que surgió de los jóvenes para el próximo ciclo del Taller es realizar selecciones de distintos materiales audiovisuales (películas, documentales, campañas, cortos, etc) sobre temas específicos que valgan de soporte para su abordaje grupal, por ejemplo, violencia de género, los jóvenes y los vínculos que establecen entre pares.

Podemos afirmar que el espacio del Taller constituye para los jóvenes un “espacio de referencia”, en términos de Huerto, como espacio abierto, de posibilidad donde es

¹⁵ Informe de Semestral de Avance presentado en agosto de 2011 en SEU

¹⁶ En el artículo Educando con el Cine las autoras plantean a la desnaturalización cinematográfica como el cuestionamiento del espectador “de su sensación de estar frente a un hecho real, para plantearse que esas imágenes forman parte de un proyecto creativo que fue minuciosamente organizado para que él vea sólo determinadas cosas. (Raffo y otras 2011: 136)

privilegiada la comunicación como “puesta en común”, donde cada uno pronuncia su palabra. Igualmente valoramos que la metodología propuesta ofrece la oportunidad para trabajar en torno a significaciones imaginarias puestas en común, de manera colectiva, así como la tematización de distintas problemáticas. Esto es posible tanto en el trabajo de Taller, (cuando se están produciendo los productos audiovisuales) o una vez que los productos audiovisuales están finalizados y son mostrados o vistos, por los propios jóvenes u otros. De esta manera a través de procesos de quiebre de naturalizaciones y legitimidades junto con la producción colectiva de nuevas significaciones se crean condiciones para propiciar un pensamiento crítico y la opinión propia.

Valoramos la puesta en circulación en el espacio público de la forma de ver (hacer) el mundo de los jóvenes, a través de su hacer en las muestras y/o en los rodajes. La situación de rodaje se torna, para los participantes del Taller, en posibilidad de visibilizar en el espacio público su *ser* en este *hacer* a la vez que momento en el cual la desnaturalización del lenguaje cinematográfico se hace evidente y palpable (“¿¡cuando hacen una película, hacen tantas veces una toma!?” decía uno de los jóvenes). Por otro lado en las muestras al ser ex-puesta (puesta afuera) en relación a otros/otras habilita la producción de nuevos sentidos, acontece lo inesperado; en los propios realizadores también se producen nuevos sentidos. De esta manera queda conformado el circuito del TFyV en cuanto dispositivo, como máquinas de hacer ver y decir (Deleuze 1990: 155). Entonces el producto del dispositivo TFyV, no es el producto del Taller (un producto audiovisual), sino los efectos y líneas de sentido que se abren, las diferencias que se producen, al ser vistos los productos por otros en el espacio público. Es por ello que sostenemos que lo que se produce es subjetividad, entendiendo por tal a la producción de nuevos universos de significados (Fernández 1999: 83).

En la puesta en marcha y devenir del proyecto se fue evaluando y ponderando, apostar a la consolidación de un espacio de experiencia de participación colectiva, más allá de la posibilidad de constitución en lo inmediato de una productora audiovisual. Por ello valoramos que han circulado por el espacio del Taller 25 jóvenes en distintas instancias, que se conformó un grupo estable de 10 jóvenes que trabajaron con cada vez mayor autonomía, estableciendo vínculos de horizontalidad en el Taller; recono-

ciendo necesidades y situaciones conflictivas, ensayando soluciones, sosteniendo acuerdos, reformulándolos, que han podido poner en valor el hacer con y junto a otros.

Bibliografía:

DELEUZE, GILLES (1990): “¿Qué es un dispositivo?” en Michel Foucault Filósofo. Varios autores. Gedisa ed.

http://publicaciones.fba.unlp.edu.ar/wpcontent/uploads/2011/08/Qu%C3%A9-es-un-dispositivo_GD.pdf, consultado el 12/04/2012

FERNÁNDEZ, ANA MARÍA (2007): Las lógicas colectivas. Imaginarios cuerpos y multiplicidad. Buenos Aires, Biblos.

FERNÁNDEZ, ANA MARÍA, LÓPEZ, M.(2005): “Vulnerabilización de los jóvenes en Argentina: Política y Subjetividad” en *Revista Nómadas*, N° 23, Bogotá, Universidad Central de Colombia. Disponible on-line en:

FERNÁNDEZ , ANA MARÍA, y colaboradores (1999): Instituciones Estalladas. Buenos Aires. Eudeba. <http://www.anamfernandez.com.ar/PUBLICACIONES/index.html>

-FERNÁNDEZ, A. M., LÓPEZ, M., BORAKIEVICH, S. Y OJÁM, E (2011): “De los imaginarios y prácticas sociales a las lógicas colectivas. 15 años de investigaciones de la cátedra I de Teoría y Técnica de Grupos, Facultad de Psicología, UBA” en *XVIII Anuario de Investigaciones*, Facultad de Psicología, UBA. Disponible on-line en:

<http://www.anamfernandez.com.ar/PUBLICACIONES/anuarioXVIII.pdf>

HUERGO, JORGE: (2007): “La Comunicación en la Educación: Coordenadas desde América Latina” FISEC-Estrategias- Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Año III, Número I. <http://www.fisec-estrategias.com.ar/> ISSN 1669-4015

HUERGO, JORGE (2006): En “Entre todos Ciudadanía y Formación docente”. Modulo 7: Como transformar la información en conocimiento. youtube.

SALAZAR VILLAVA, CLAUDIA MÓNICA (2003): “**Dispositivos: máquinas de visibilidad**” en Anuario de Investigación 2003. UAM-X. México 2004 pp 291-299.

RAFFO Y OTRAS (2011) ...en

SEGURA, M. S. (2011): Las disputas por democratizar las comunicaciones. Las tomas de posición de las organizaciones sociales (Córdoba, 2001-2009), tesis para optar al grado de Doctora en Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Mimeo.

.....
FIRMA DIRECTOR/A

.....
FIRMA BECARIO/A

.....
FIRMA BECARIO/A

